



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van de Partij van de Dieren
Dhr. Vaessen

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake bomenkap aan de
keersluis Limmel
PORTEFEUILLEHOUDER
Wethouder Noteborn

DATUM
30 september 2026
Verzonden: 01-10-2026

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2026.02748

Geachte heer Vaessen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie heeft gesteld.

Vraag 1:

Alle bomen aan de keersluis in Limmel zijn gekapt. Dit zou gedaan zijn omdat de wortels van de bomen het asfalt omhoog drukken en schade zouden veroorzaken. Uit waarneming blijkt dat niet alle bomen over het hele fietspad dit omhoog drukte noch dat er zichtbare schade was hieraan. Kan uw college bevestigen dat het gehele fietspad langs de bomen schade ondervond door wortelopdruk? Zo ja, waar blijkt dat uit en hoe gevaarlijk was de situatie? Zo nee, waarom heeft uw college dan toch alle bomen gekapt?

Antwoord 1:

Niet bij alle bomen was sprake van zichtbare wortelopdruk in het asfalt. Op een aantal locaties was echter wel schade aanwezig aan de fundering van het fietspad. Ook op plaatsen waar nog geen zichtbare schade aanwezig was, werd verwacht dat deze op termijn zou ontstaan, omdat vooraf geen maatregelen waren getroffen om wortelgroei richting de verharding te beperken. Door de aanwezige en te verwachten schade voldeed het fietspad niet meer overal aan de geldende veiligheids- en kwaliteitsnormen. Hierdoor kon een gevaarlijke situatie ontstaan voor fietsers. Om weggebruikers op dit risico te attenderen, is gedurende een bepaalde periode de waarschuwingsbebording 'slecht wegdek' geplaatst.

Vraag 2:

Indien voorgaande vraag negatief beantwoord wordt: vindt uw college dat in casu te rigoureus te werk gegaan is door alle 50 bomen langs de keersluis in Limmel te kappen? Zo ja, wat is hiervan in het vervolg het gevolg van voor uw college? Zo nee, waarom niet, hadden sommige bomen niet behouden kunnen blijven en hoe verhoudt dat zich tot de groene ambities uit het coalitieakkoord dat uw college mogelijk maakt?



30 september 2026

Antwoord 2:

Nee. Het college is van mening dat de kap van alle populieren op deze locatie noodzakelijk was en daarmee niet te rigoureus is geweest.

Naast de problemen met wortelgroei verkeerden de bomen in een slechte conditie. De populieren hadden allen hitte- of brandschade, waardoor stamvorming en baststructuur waren aangetast en op diverse plaatsen scheurvorming in de stam was ontstaan. Dergelijke gebreken kunnen de stabiliteit van bomen verminderen en het risico op stambreuk vergroten.

De afweging om de bomen te verwijderen is gemaakt op basis van veiligheid, beheersbaarheid en de bescherming van de ontsluitingsweg. Dit staat niet op gespannen voet met de groene ambities van het college. Bij dergelijke afwegingen wordt steeds gezocht naar een zorgvuldige balans tussen vergroening, klimaatadaptatie, veiligheid en de bescherming van essentiële infrastructuur. Waar mogelijk zorgen wij voor passende herplant of andere maatregelen die bijdragen aan de groene kwaliteit van de leefomgeving.

Vraag 3:

Een aantal jaar geleden heeft de gemeente zelf de bomen laten planten bij de herinrichting van het gebied rondom de keersluis in Limmel. Nu worden ze alle 50 weer gekapt. Had uw college toen geen rekening kunnen houden met het eventuele 'asfalt omhoog drukken' en eventuele schade? Vindt uw college dit getuigen van vooruitziend, consistent en consequent beleid? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan de gevolgtrekking voor uw college?

Antwoord 3:

Ja, achteraf gezien had de gemeente meer rekening moeten houden met de mogelijkheid dat de wortels van deze bomen op termijn de verharding zouden kunnen opdrukken en schade zouden kunnen veroorzaken. Met de kennis en inzichten die we nu hebben over de ontwikkeling van deze bomen en hun groeiplaats, was dit risico beter te voorzien geweest.

Tegelijkertijd zijn de bomen destijds aangeplant op basis van de toen beschikbare kennis, ontwerpuitsgangspunten en kwaliteitsnormen. De ontwikkeling van wortelstelsels wordt daarnaast beïnvloed door lokale omstandigheden, zoals bodemopbouw, vochtbeschikbaarheid en de beschikbare ondergrondse ruimte.

Het college erkent dat de huidige situatie aanleiding geeft om lessen te trekken voor toekomstige projecten. Deze ervaringen worden meegenomen bij de keuze van boomsoorten, de inrichting van groeiplaatsen en de beschikbare ruimte voor wortelontwikkeling.

Het feit dat nu tot verwijdering wordt overgegaan, betekent niet dat destijds bewust een onjuiste keuze is gemaakt, maar wel dat achteraf kan worden vastgesteld dat het risico op wortelopdruk en schade is onderschat. De gevolgtrekking voor het college is dat opgedane praktijkervaringen en nieuwe inzichten moeten worden benut om toekomstige ontwikkelingen beter te kunnen voorkomen.

Schriftelijke vragen



30 september 2026

Vraag 4:

Er wordt gesteld dat de 'boompjes' vervangen zullen worden door nieuwe bomen op een andere plek. Kan uw college aangeven op welke plek deze nieuwe bomen geplant zullen worden en hoeveel zijn dit er? Vindt uw college dat dit rechtdoet aan het bevorderen en in standhouden van de lokale biodiversiteit? Zo ja, waarom en hoe verhoudt dit zich tot de groene ambities uit het coalitieakkoord dat uw college mogelijk maakt? Zo nee, wat is hiervan het gevolg voor uw college?

Antwoord 4:

Zoals in de vergunning aangegeven wordt de herplant uitgevoerd onder aan het talud van de Borgharenweg/ Keersluis. De bestaande structuur wordt hier verder uitgebreid, Het definitieve aantal her te planten bomen en de exacte locaties worden vastgesteld in overleg met de groenontwerpers. Uitgangspunt daarbij is dat het verlies aan boomkroonvolume zo veel mogelijk wordt gecompenseerd. Het college acht deze werkwijze in lijn met de ambitie om de biodiversiteit te bevorderen en het bomenbestand op peil te houden. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het aantal bomen, maar ook naar de kwaliteit van de groeiplaats, de toekomstbestendigheid van de gekozen boomsoorten en de bijdrage die deze leveren aan biodiversiteit, klimaatadaptatie en de kwaliteit van de leefomgeving. Het college is van mening dat het vervangen van bomen die op termijn niet duurzaam op hun huidige locatie kunnen blijven groeien, gecombineerd met herplant op geschikte locaties, past binnen de groene ambities van de gemeente. Daarmee wordt zowel invulling gegeven aan een veilige openbare ruimte als aan het behoud en de verdere ontwikkeling van kwalitatief stedelijk groen.

Vraag 5:

Het betreffende gebied staat niet bekend om zijn grote areaal aan bomen. Zeker na hittegolf op hittegolf van de afgelopen zomer zou het behoud van bomen en de verkoeling die dat meebrengt prioriteit moeten hebben. Kan uw college aangeven hoe u het verlies van deze bomen in dit gebied (i.e. Limmel, Beatrixhaven en Borgharen) gaat compenseren? Vindt uw college dat dit rechtdoet aan de ambities om lokaal hittestress tegen te gaan conform het coalitieakkoord dat uw college mogelijk maakt? Zo ja, waarom en hoe kan uw college dat staven? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg van voor uw college?

Antwoord 5:

Het college onderschrijft het belang van bomen voor schaduwwerking, verkoeling, waterberging, biodiversiteit en de kwaliteit van de leefomgeving. Juist in een periode waarin de effecten van klimaatverandering, waaronder hittestress, steeds nadrukkelijker merkbaar zijn, vormen bomen een essentieel onderdeel van een klimaatbestendige openbare ruimte.

Het college streeft ernaar het verlies aan groen en boomkroonvolume zo veel mogelijk te compenseren. Daarbij wordt niet uitsluitend gekeken naar het aantal te herplanten bomen, maar ook naar de locatie (beheersbaarheid), groeiplaatskwaliteit en de uiteindelijke bijdrage aan klimaatadaptatie, biodiversiteit en leefbaarheid. Indien herplant op dezelfde locatie niet mogelijk of wenselijk is, wordt binnen de directe omgeving dan wel elders binnen de gemeente gezocht naar geschikte locaties voor duurzame herplant.



30 september 2026

Het college is van mening dat deze aanpak past binnen de ambities om lokaal hittestress tegen te gaan. Niet alleen het behoud van bestaande bomen, maar ook het realiseren van toekomstbestendige groeiplaatsen en een duurzaam bomenbestand is daarbij van belang. Een boom die op een ongeschikte locatie staat en daardoor blijvende schade veroorzaakt aan de openbare ruimte, draagt uiteindelijk niet bij aan een duurzame invulling van deze ambities.

De ervaringen op deze locatie worden meegenomen bij toekomstige projecten en vervangingsopgaven. Daarbij wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan voldoende ondergrondse groeiruimte, geschikte boomsoorten en een inrichting die zowel de gezondheid van de bomen als de kwaliteit en veiligheid van de openbare ruimte op lange termijn waarborgt. Het college is daarom van oordeel dat het verwijderen van deze bomen, gecombineerd met passende compensatie, niet strijdig is met de ambities uit het coalitieakkoord, maar juist past binnen een zorgvuldig beheer van een toekomstbestendige en klimaatadaptieve leefomgeving.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,

G.G.H.M. Haanen

W.A.G. Hillenaar

Schriftelijke vragen